

자폐 아동의 상징놀이와 언어 발달의 비교

신 문 자

(신문자 말-언어 임상 연구소 연구원)

I. 서 론

자폐 아동(*autistic children*)의 증상은 다른 장애 아동의 그것과는 다르다. 그 증상으로는 크게 대인 관계상의 결함, 말을 배우지 못하거나 특이한 언어 발달을 보이는 것, 변화에 대한 저항과 동일성의 고집 등을 들 수 있다. 미국의 Kanner 교수가 1943년에 자폐에 대하여 처음으로 기술한 이래, 이에 대한 좀더 과학적인 접근을 하고자 여러 분야에서 노력이 계속되고 있다. 특히 합리적이고 세밀한 진단 기준을 위한 연구가 많이 있어 왔는데, 이 결과 자폐를 좀더 포괄적으로 진단하기 위해 전반적 발달 장애라는 용어가 사용되게 되었고, 증상에 따른 몇 가지 분류 기준도 나오게 되었다(DSM III-R, 1987; Rutter, 1978; ICD-10, 1990). 이들 자폐 아동의 언어적인 특성은 아동의 인지 발달, 사회성의 문제 등과 밀접한 관계가 있다. 예를 들어, 자폐 아동은 한 가지만 고집하는 경향이 많은데 그러한 경향은 언어에서도 나타나 관습적인 언어 규칙보다는 자신만의 독특한 언어 규칙을 고집하기도 한다. 또한 반향어(*echolalia*: 상대방이 한 말을 그대로 혹은 부분적으로 따라 하는 말)를 많이 사용하기도 하는데, 이것은 아동이 언어 이해의 어려움 이외에도 말하는 사람[話者]과 듣는 사람[聽者]을 구별하지 못하고, 대화를 주고받는 데 필요한 기본적인 사회성 습득이 어렵기 때문이라고 보인다.

자폐 아동의 의사 소통 행동들은 이따금 많은 면에서 비상징적(非象徵的)이며, 기계적으로 암기된 행동들로 여겨질 때가 많다(Fay and Shuler, 1980). 이 아동들은 어머니가 밖에 나가려 할 때 신을 꺼내 준다거나 자동차 열쇠를 든 곳을 정확히 기억하여 가져오지만, 아직 상징적 단계의 언어가 아닐 경우가

많이 있다. 그러나 자폐적 아동이 근본적으로 상징적 사고에 장애를 가지고 있다는 주장은 극단적이고, 상징적 이해의 어려움이 자폐적인 사고 처리나 특이 행동과 얼마나 관련이 있는지를 분명히 말하기도 어렵다. 다만 이들의 언어, 사회성, 인지와 상징 능력 사이에 상호 작용적으로 존재하는 문제들을 살펴보는 것이 필요하다.

자폐 아동은 주스를 마시고 싶을 때 어른의 손을 그쪽으로 밀거나 어른의 손을 가져다 그 위에 얹는 행동을 함으로써 의사 교환적 의도를 분명히 보여 주고는 있다. 그러나 이는 앞서 열쇠를 찾아오는 예와 같이 극히 제한된 표상 능력(表象 能力)일 뿐 진정한 상징적 표상이나 추상의 개념이 도입된 것으로 보기는 어렵다. 자폐 아동이 사용하는 기능적인 말은 언어의 본질인 상징이라기보다는 신호와 같은 의미를 지니는 것이 대부분이다(Fay and Shuler, 1980). 이는 원하는 것을 얻기 위하여 ‘어, 어’와 같은 초기의 발성으로 말하건, “빠빠로(과자)주세요.”와 같은 조금은 복잡한 구를 사용하건 모두 마찬가지이다. 즉, 이러한 자폐 아동의 말은 언어의 수많은 화용론적인 기능 중에서도 어떤 행동을 이끌기 위한 신호로만 기능하기 때문에 진정한 의미에서의 상징이 아니다. 그렇다면 자폐 아동은 상징적 이해의 어려움을 얼마나 가지고 있는가? 이 상징 이해의 어려움은 언어 발달과 얼마나 관련이 있는가? 사실 어린이가 정상적으로 상징을 습득하는 방법에 관하여는 많은 부분이 미지수이다. 다만 상징놀이의 발전에 일련의 순서가 있고 각 단계의 발달은 언어 발달과 병행하고 있음이 발표되었을 뿐이다(김영태, 1991; Casby and Rudder, 1983; Kennedy et al., 1991; Terrell et al., 1984). 그 원인이 무엇이든 상징놀이의 장애는 표상적 기술의 어려움 또는 결여를 예견하게 한다.

김영태(1991 가)는 언어 장애 아동의 상징놀이를 연구한 논문들을 종합하여 다음의 세 가지로 요약하였다.

첫째, 언어 장애 아동의 상징 행동을 같은 나이의 정상 아동과 비교할 때 언어 장애 아동 집단의 상징놀이 수준이 정상 집단보다 더 낮았다.

둘째, 그러나 언어 장애 아동 집단을 생활 연령으로 비교하는 대신 평균 문장 길이가 같은 아동들과 비교했을 때는 언어 장애 아동 그룹의 상징놀이 수준이 더 우세하였다.

셋째, 언어 발달 지체를 보이는 아동의 경우 상징놀이 발달에서도 지체를 보이거나 그 정도에 있어 언어만큼 심하지는 않았다.

Terrell et al.(1984)은 정상 아동과 언어 장애 아동의 상징놀이를 비교한 연구 결과 언어 장애 아동이 상징놀이에서 발달 지연을 보였지만, 언어 수준으

로 맞출 경우에는 언어 장애 아동이 정상 아동보다 더 앞선 상징놀이 수준을 보였다고 보고하고 있다. 다시 말하면 언어 장애 아동의 언어 지체와 상징놀이 지체의 정도에는 차이가 있고, 정상 아동과 같은 정도의 언어 발달을 기대하려면 정상 아동보다 더 높은 수준의 상징놀이를 보여야 한다고 할 수 있겠다. 반면 Casby and Ruder(1983)는 정상 아동과 정신 지체 아동의 언어 발달과 상징놀이 발달을 비교하였는데, 발화의 평균 길이를 일치시킨 두 집단 간의 상징놀이에서 질적인 차이는 보이지 않았다고 보고하고 있다.

본 논문에서는 자폐 아동의 상징놀이 발달을 살펴 자폐 아동들이 상징놀이에 얼마만큼의 지체 또는 제한을 보이는지 밝히고자 하였다. 언어 수준이 아직 한 낱말 또는 그 이전인 자폐 아동들을 대상으로 상징놀이의 발달과 언어 발달을 비교하여 이들 간의 상관 관계를 보고자 하였다. 한국 정상 아동의 상징놀이 발달에 관한 체계적인 논문이 아직 알려져 있지 않아서 정확한 기준을 잡기가 어려웠으나, 상징놀이와 인지를 '사고 활동에 관련된 정신 능력의 총집합'(서울 장애인 종합 복지관, 1991)으로 보고 외국 아동들의 기준을 그대로 이용하였다.

II. 연구 방법

1. 대상

서울대학병원 소아정신과에서 자폐 또는 전반적 발달 장애로 진단을 받고 서울대학병원 발달 장애아 주간치료센터의 오후반에 다니고 있는 아동들 중 아직 확실한 낱말의 사용이 보이지는 않고 조금씩 사용하려는 의도가 보이는 아동들을 대상으로 하였다. 검사 당시(1991년 4월~1991년 6월) 아동들의 생활 연령은 3년 10개월에서 5년 3개월이었으며, 모두 남자 아동들이었다. 이들이 진단받을 당시의 주된 호소와 각 아동이 상징놀이 검사를 받을 당시의 타인과 의사 소통을 하는 주된 방법을 <표-1>에 나열하였다.

2. 방법

가. 검사 절차

아동마다 개별적으로 상징놀이 검사를 받았으며 모든 검사 과정이 비디오로 녹화되었다. 놀이 주제별로 장난감과 인형, 물건들을 따로 준비해 두었다. 놀이 주제는 부엌놀이, 치장놀이 그리고 의사놀이의 세 가지였다. 놀이에 사용된

〈표-1〉 각 어린이에 대한 정보

대상	나이 (년;개월)	성별	첫 방문시 주 호소	검사시의 주된 의사 소통 방법
가	3;2	남	이름을 불러도 반응 이 없다.	‘아, 어’ 소리를 낼 수 있다. 손을 잡아 끈다.
나	3;10	남	다른 아이와 노는 것 이 다르다.	싫으면 심하게 소리치며 운다. 행동으로 표현한다.
다	4;0	남	말을 못한다. 주의 집중을 못한다.	울음으로 표시한다. ‘꾸유크유투’ 등의 발성으로 표 시한다.
라	4;1	남	불러도 반응이 없다. 하던 것만 고집한다.	눈치를 본다. ‘맘마, 뽀뽀’하 는 소리를 내거나 손을 끈다.
마	5;3	남	말을 못한다. 몇 가지에만 집착을 보인다.	문제를 혼자 해결하려 한다. ‘으이’ 소리를 낸다. 소리를 내려고 노력한다.

장난감 목록은 〈부록-1〉에 나열되어 있다. 본 연구에서는 두 가지 과정을 실시하였는데 하나는 자유놀이 과정이며 다른 하나는 모델을 주는 과정이었다. 자유놀이 과정은 5분 정도였으며 아동에게 한 주제의 장난감을 주어 혼자 놀도록 격려한 후, 아동이 보여 주는 상징놀이 행동을 관찰·기록하였다. 각 수준은 Kim et al. (1989, 김영태 역 1991; 〈부록-2〉)의 상징 행동 발달 순서를 이용하여 설정하였다. 모델 과정은 같은 주제 놀이를 가지고 5분 내지 10분 동안 실시하였다. 모델 과정에서는 검사자가 놀이에 개입하여 아동이 보인 놀이 수준보다 한두 단계 높은 수준으로 이끌며 아동이 할 수 있도록 격려와 단서를 주었다. 이 때 검사자가 이끌어도 아동이 전혀 그 장난감에 관심을 보이지 않으면 다음 주제의 장난감을 주었다. 가, 나, 다, 라 네 명의 아동은 본 연구자가 개입·진행하였으며, 마 아동은 상징놀이에 대해 이해를 하고 있는 다른 검사자가 개입하였다.

상징놀이 검사가 된 후 2주일 이내에 아동들의 언어 검사를 개별적으로 시행하였다. 언어 검사에서는 아동의 상태에 따라 하위 언어 기술 점검(Checklist of Sub-Language Skills), 구두어 이해 및 표현, 감각 운동기 단계 발달, 원초적 의사 소통 행위 등 전반적인 언어 검사가 실시되었다. 하위 언어 기술 점검에는 Emerick and Hatten(1979)의 검사가 이용되었는데 여기서는 기본

적인 사회성, 모방, 짝맞추기 등이 주로 검사되었다. 구두어 이해 및 표현은 아동의 말과 의사 소통에 대한 이해와 표현 상태가 관찰과 부모 면담을 기초로 서술되었다. 감각 운동기 발달에서는 사물의 영구성과 수단-목적 관계가 평가되었다. 원초적 의사 소통 행위는 원초적 서술 행위와 원초적 명령 행위로 나누어(신문자, 1991 a) 평가되었다.

나. 자료의 분석

아동이 보이는 일련의 행동은 그에 해당하는 상징 행동으로 표기되고, 각각은 상징 단계로 나누어 기록되었다. 이 중 가장 많이 보이는 행동은 최다 행동(modal level of play)으로, 검사자가 이끌 수 있었던 가장 높은 행동은 최고 수준 행동(optimal level of play)으로 기록되었다. 본 논문에서는 자유놀이를 보일 때 그리고 모델을 보일 때를 구분하지 않고 기록하여 분석하였다.

아동의 상징놀이와 언어 상태의 비교를 용이하게 하기 위하여 각 아동의 전반적인 언어 검사 자료는 REEL scale(Receptive-Expressive Emergent Language Scale, Bzoch and League, 1970; 유아의 언어 발달 진단, 김영태 역)을 이용하여 수용 언어 발달 연령, 표현 언어 발달 연령 그리고 통합 언어 발달 연령으로 나누어 기록되었다. 다섯 아동이 보인 상징놀이 수준과 언어 발달 연령은 〈표-2〉에 요약되어 있다.

〈표 2〉 아동들의 상징놀이 단계와 언어 연령

대상	나이 (연;개월)	상징놀이 단계		언어 연령(REEL, 개월)		
		최다 행동	최고 행동	수용 언어	표현 언어	통합 언어
가	38	탐험적	단순 상징	7	7	7
나	46	전상징기적	단순 상징 조합	12	13	12.5
다	48	탐험적	단순 상징	9	7	8
라	49	자동적 상징	단순 상징 조합	11	10	10.5
마	63	전상징기적	자동적 상징	12	10	11

김영태(1991)에 의하면 첫 단계인 탐험적인 놀이 행동은 어린이가 물건에 합당한 기능을 보여 주지는 못하지만, 탐험하는 자세를 보이는 단계로 9~12개월에 관찰된다고 한다. 두 번째 단계인 전상징기적 행동은 빗으로 머리를 빗고 전화기를 들어 귀에 가져가는 등 물건에 대한 전체적인 사용을 보여 주는 단계로서 12~14개월에 발달된다. 세 번째로 분류되는 자동적 상징 행동은 자

신의 몸을 중심으로 사물이나 장난감을 가지고 노는 행위이다. 예를 들면, 빈 컵을 들어 마시는 흉내를 내거나 숟가락으로 밥을 먹는 흉내를 내는 것으로서 발달 시기는 14~16개월이다. 단순 상징 행동은 자신의 신체에만 국한되지 않은 진정한 상징 행동을 보이는 것으로 인형에게 우유를 먹이는 흉내를 내거나 인형을 재우는 흉내 또는 다른 사람의 흉내를 내거나(신문 읽는 흉내) 동물 인형을 들고 우는 흉내를 내는 것들이다. 단순 상징 행동의 발달 시기는 16~18개월이다. 다음 단계는 단순 상징 행동 조합인데, 한 가지 단순 상징 행동을 둘이나 그 이상의 대상에게 반복하는 것으로 발달 시기는 18~20개월이다. 본 연구에서 대상이 되었던 다섯 아동은 단순 상징 조합 이상의 상징놀이를 보여주지 않았으므로 그 이상은 〈부록-2〉를 참조하기 바란다.

3. 결과

〈표-2〉에서 보면 본 연구 대상이 된 다섯 명의 아동은 모두 언어만이 지체된 것이 아니라 비언어적인 상징놀이에서도 심한 지체 또는 결여를 보였다. 또한 상징놀이 중 최다 상징 행동, 언어, 그리고 아동의 나이(평균 48.8개월)를 비교하여 보았을 때 다음과 같은 결과를 볼 수 있었다.

첫째, 다섯 명의 자폐 아동은 모두 심한 상징놀이 발달의 지체와 언어 지체를 보였다(최다 상징 행동 발달 평균 11.2개월~13.6개월; 통합 언어 발달 평균 9.8개월).

둘째, 상징놀이 수준과 언어 수준이 비슷하거나(나, 다, 마 아동), 상징놀이 수준이 언어 수준보다 조금씩 높았다(가, 라 아동). 언어 발달이 상징놀이 단계 수준을 앞선 경우는 관찰되지 않았다. 마 아동은 나이에 비하여 심한 언어 지체를 보인다고 할 수 있는 반면, 상징놀이와는 일치하는 언어 수준을 볼 수 있었다.

셋째로 이들 아동들은 모델을 주면서 상징놀이를 이끌 때 다섯 아동 모두 최다 상징·행동에서 더욱 높은 단계의 최고 상징 행동을 보였다.

4. 신뢰도

검사자의 상징놀이 표기에 대한 신뢰도를 보기 위하여 본 연구자의 표기와 다른 두 사람의 표기가 비교되었다. 두 사람은 상징놀이에 대한 이해와 경험이 있었다. 두 사람은 각기 두 아동의 비디오 테이프를 보고 아동의 행동을 나열한 뒤 각 행동을 상징놀이 수준으로 나누었다. 두 검증인이 나눈 나열된 모든

행동과 본 연구자의 것 중 일치하는 것을 계산하였다. 그 결과 상징놀이 표기에 대한 신뢰도는 89%였다. 상징놀이 표기의 일치가 어려웠던 것은 이 아동들이 제시된 물건들에 관심을 보이지 않거나 계속적으로 물건(숟가락, 인형의 머리 등)을 입에 넣는 등 대부분의 정상 아동이 잘 보이지 않는 행동들을 보여, 그러한 행동을 한 단계로서 결정하기 어려운 때문으로 보인다. 또한 본 연구에서는 탐험적인 단계 이전의 행동에 대한 기술을 할 수 없었던 것도 어려움의 하나였다.

III. 토의 및 결론

아동이 어떻게 상징을 습득하는가 하는 것은 아직도 많은 부분이 미지수이다(Fay and Schuler, 1980). 또한 자폐 아동을 인지와 언어 장애로 보아야 하는지 혹은 사회성 장애로 보아야 하는지의 논란도 있어 왔다. 자폐 아동들의 문제가 선택적 집중이나 동일성 고집 등의 사회성 장애에 깊이 기인한다면 다른 사람과의 관계가 발전되기 어려우므로, 따라서 언어의 사용도 기대할 수 없다. 그러나 이제까지의 연구들을 종합하면 이들 중 어느 한 가지가 아니라 인지, 사회성, 언어 영역에 전반적인 어려움이 있고 그 중 자신이 관심을 갖는 극히 일부분의 것(예: 숫자, 마크, 글자 등)에서 뛰어남을 보인다고 한다. 본 연구에서는 아직 말의 사용이 활발하지 않은 자폐 아동 다섯 명을 대상으로 상징놀이를 살펴 그들의 언어 발달과 비교하였다. 이들 다섯 명의 아동은 모두 자신의 생활 연령(평균 48.8개월)에 비하여 심한 상징놀이 발달의 결여(생활 연령과 최다 상징 행동 발달의 차이 평균 37.6개월~35.2개월)를 보였다. 본 검사에서는 최다 행동으로 탐험적 행동을 보인 어린이가 두 명이 있었는데 이보다 더 낮은 단계의 상징놀이를 기록할 수 없었기 때문에 그대로 탐험적 상징 행동으로 기록하였다(물건을 계속 입 안에 넣어 보는 행동 등). 그러므로 실제로 이들의 상징놀이 수준보다 조금 높게 기록되었을 가능성이 있다. 또한 이들의 언어 수준은 상징놀이 수준과 거의 같거나 조금 낮은 것으로 나타났다(통합 언어 발달 평균 9.8개월). 이들의 최고 상징놀이 수준은 같지 않았는데 이것이 각 아동의 언어 발달을 예견할 것인지에 대하여는 앞으로 관계성 연구가 필요하다.

본 연구는 한국 정상 아동의 상징놀이를 기준으로 하지 않았으므로 이에 대한 연구에 앞서 더욱 정확한 준거가 제공되어야 한다. 언어 장애 아동의 상징놀이의 비교, 그리고 치료의 효과가 몇몇 보고되었으나(Casby and Ruder,

1983; Kim et al., 1989; Terrell et al., 1984), 단순 언어 장애와 정신 지체 아동을 대상으로 한 것이었다. 자폐 아동을 대상으로 한 상징놀이의 효과는 보고되지 않았으나 상징놀이와 인지, 언어 간의 밀접성을 고려할 때, 자폐 아동에게도 간접적으로 언어 발달의 효과를 기대할 수 있겠다. 본 연구 결과를 고려한다면 자폐 아동의 경우 상징놀이를 한두 단계 높여야 그 수준의 언어를 기대할 수 있겠다. 앞으로 좀더 많은 자폐 아동을 대상으로 할 뿐 아니라 종단적인 연구가 이루어져 이들에 대한 정확한 자료와 지도 방법이 제공되길 기대한다.

참 고 문 헌

- 김승국(1991), 자폐 아동 교육, 서울: 양서원.
- 김영태(1991 a), 상징놀이 검사 요약표, 한국언어병리학회 월례연구발표회 발표.
- _____ (1991 b), 계획적 상징놀이의 발달 연구, 대구대학교 재활과학연구소 재활과학 연구 제9권 제1호.
- 서울장애자 종합복지관 (편)(1990), 자폐 아동의 교육과 치료.
- _____ (1991), 장애 아동의 인지 학습 지도.
- 서울장애자 종합복지관. 한국언어병리학회(편)(1990), 언어 발달 지체 아동의 치료 교육.
- 신문자(1991 a), 자폐 및 심한 언어 장애 아동의 언어 평가, 언어 치료 교사 연수회, 대구: 한국언어치료학회
- _____ (1991 b), 자폐 아동의 언어 지도, 언어 장애아 교육, 단국대학교 특수교육연구소.
- 이승환·김영란·성혜영·신문자·함기선(1987), 언어 훈련: 교사용 지도서, 서울: 문교부.
- 정부자(1992), 자폐 아동의 수용 언어 수준에 따른 자발적 발화와 반향어에 관한 연구, 이화여자대학교 대학원 1991학년도 석사학위 청구 논문.
- 최춘호(1986), Uzgisir와 Hunt의 유아의 심리적 발달 측정, 자폐증 치료 교육 연구회: 자폐 연구회 강의 모음.
- 한국언어병리학회(편)(1987), 언어 장애 아동의 가정 지도.
- _____ (편)(1988), 언어 장애 아동의 가정 지도.
- _____ (편)(1989), 언어 장애 아동의 가정 지도.
- _____ (편)(1990), 언어 장애 아동의 가정 지도.
- 한재순 (1990), 언어 장애 아동의 진단 및 언어 평가, 언어 장애 아동의 가정 지도:

1990: 한국언어병리학회 편.

- American Psychiatric Association(1987), *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders* (3rd Ed), Washington, D.C.
- Bzoch, K. R., and R. League(1970), *Receptive-Expressive Emergent Language Scale*, Gainesville, Fla: Computer Management Corporation.
- Casby, M. W. and K. F. Ruder(1983), Symbolic play and early language development in normal and mentally retarded children, *Journal of Speech and Hearing Research*, 26, 404~411.
- Downing, J. E. and S. Ellin(1988), Enhancing the nonsymbolic communicative behavior of children with multiple impairments, *Language, Speech, and Hearing Services in School*, 19, 338~348.
- Draper D. J. (ed)(1983), *Pragmaticism: Treatment for Language Disorders*, Rockvill Maryland: National Student Speech Language Hearing Association.
- Emerick, L. L.(1981), *A Casebook of Diagnosis and Evaluation in Speech Pathology and Audiology*, Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall.
- Emerick, L. L. and J. Hatten(1979), *Diagnosis and Evaluation in Speech Pathology*, Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall, INC.
- Fay, W. H. and A. L. Schuler(1980), *Emerging Language in Autistic Children*, Baltimore: University Park Press.
- Fey, M. E.(1986), *Language Intervention with Young Children*, Boston: A College-Hill Press.
- Kennedy, M. D., M. K. Sheridan, S. H. Radunski and M. Beeghly(1991), Play-language relationships in young children with developmental delays: Implications for assessment, *Journal of Speech and Hearing Research*, 34, 19~26.
- Kim, Y. T.(1986), A Study of The Effects of Symbolic Play Intervention in Trainable Mentally Handicapped Children: A Thesis for the Degree of Master of Arts, University of Florida.
- Kim, Y. T., L. L. Lombardino, H. Rothman, and B. Vinson(1989), Effects of symbolic play intervention with children who have mental retardation, *Mental Retardation*, 27, 159~165.
- Lund, N. J. and J. F. Duchan(1983), *Assessing Children's Language in Naturalistic Contexts*, Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall.
- McLean, J. E., L. K. S. Mclean, N. C. Brady and R. Etter(1991), Communication

- profiles of two types of gesture using nonverbal persons with severe to profound mental retardation, *Journal of Speech and Hearing Research*, 34, 294~308.
- Prizant, B. M.(1988), *Diagnostic Schemes and Theories of Basic Deficit*, Workshop Presentation.
- Riley, A. M.(1984), *Evaluating Acquired Skills in Communication*, Tucson, Arizona: Communication Skill Builders.
- Rutter, M.(1983), Cognitive deficits in pathogenesis of autism, *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 24, 513~531.
- Shopler, E., M. Lansing, and L. Waters(1983), *Teaching Activities for Autistic Children*, Baltimore: University Park Press.
- Terrell, B. Y., R. G. Schwartz, P. A. Prelock, and C. K. Messick(1984), Symbolic play in normal and language-impaired children, *Journal of Speech and Hearing Research*, 27, 424~429.
- Wetherby, A. M. and C. A. Prutting(1984), Profiles of communicative and cognitive social abilities in autistic children. *Journal of Speech and Hearing Research*, 27, 364~377.
- World Health Organization(WHO)(1990), *Tenth Revision of the International Classification of Diseases*, Chapter V(F): Mental and Behavioural Disorders, Geneva.

〈부록-1〉 놀이환경 구성

주제놀이	식사놀이	치장놀이	의사놀이
사용 장난감 및 물건 (*표는 실제 물건임.)	식탁, 의자, 식기(그릇, 숟가락, 포크, 접시), 칼, 컵 *, 주전자, 간장, 과 일 모형(수박, 바나나, 포도, 사과), 가스레인 지, 우유통 *	비누 *, 치약 *, 칫솔 *, 립스틱 *, 로션 *, 컵, 목걸이 *, 빗 *, 안경, 옷, 수건, 이불	머리거울, 청진기, 주사, 핀셋, 트레 이, 약, 체온계, 설 압자
대치 물건	블럭(케이크)	블럭(베개, 가방)	블럭(전화)
소개 인형	아가인형, 여자인형, 엄마인형, 아빠인형	엄마 손인형, 여자아이, 아가	의사 손인형, 간호 원 손인형, 엄마 손 인형, 아가

〈부록-2〉 상징놀이 검사 요약표

아동 이름:	
생년 월일:	
검사일:	
<u>상징 행동</u>	<u>빈도</u>
탐험적인 놀이(Exploratory Play)	〈 〉
전 상징적 행동(Presymbolic Schemes)	〈 〉
자동적 상징 행동(Autosymbolic Schemes)	〈 〉
단순 상징 행동(Single Schemes)	〈 〉
단순 상징 행동조합(Single Schemes Combinations)	〈 〉
복합 상징 행동조합(Multischeme Combinations)	〈 〉
물건 대치 상징 행동(Object Substitution)	〈 〉
대행자 놀이(Agent Play)	〈 〉
두 가지 사회적인 역할(Play with Two Interacting Roles)	〈 〉
세 가지 사회적인 역할(Play with Three Interacting Roles)	〈 〉
복합적인 사회적 역할(Play with Intersection of Agent Roles)	〈 〉

	〈 〉
가장 많은 행동	_____Modal Level of Play(M) 〈 〉
최고 수준 행동	_____Optimal Level of Play(O) 〈 〉

Linda J. Lombardino & Young Tae Kim(1989)

상징 행동 검사표

이름:

생년월일:

검사자:

검사일:

상징 행동	발달 시기	결과(빈도) sessions				동반된 발성/발어
		1	2	3	4	
탐험적인 놀이(Exploratory Play): 물건에 합당한 기능을 보여 주지는 못하지만, 탐험하는 자세를 보인다.	9~12 개월					
전상징기적 행동(Presymbolic Scheme): 물건에 대한 전체적인 사용을 보여 준다. 예: 가) 전화기를 들어 귀에 가져간다. 나) 빗자루를 들어 마루를 친다.	12~14 개월					
자동적 상징 행동(Autosymbolic Scheme): 자신의 몸을 중심으로 한 상징놀이. 예: 가) 빈병을 들어 마시는 흉내를 낸다. 나) 접시로부터 먹는 흉내를 낸다. 다) 곰인형을 안고 뽀뽀한다.	14~16 개월					
단순 상징 행동(Single Scheme): 자신의 신체에만 국한되지 않는, 진정한 상징 행동을 다음의 두 경우 중 한 가지로 보인다. (1) 인형이나 다른 대상에게 상징 행동을 보인다. 예: 가) 인형에게 우유 먹이는 흉내를 낸다. 나) 곰인형을 잠자리에 눕히는 흉내를 낸다. (2) 다른 사람이나 물체의 흉내를 낸다. 예: 가) 신문 읽는 흉내를 낸다(아버지 흉내). 나) 고양이 인형을 집어들고는 '야옹' 한다(고양이 흉내).	16~18 개월					
단순 상징 행동 조합(Single Scheme Combination): 한 가지 단순 상징 행동을 둘이나 그 이상의 대상에게 반복한다. 예: 가) 인형에게 우유를 주는 흉내를 낸 후, 자신에게도 우유 먹이는 흉내를 낸다.	18~20 개월					

상 징 행 동	발달 시기	결과(빈도) sessions				동반된 발성/발어
		1	2	3	4	
나) 마실 것을 엄마, 인형, 곰 인형에게 차례로 주는 흉내를 낸다.						
복합 단순 행동 조합(Multischeme Combination): 연속적인 일련의 행동 속에 두 가지 이상의 상징 행동이 나타난다. 예: 국자로 냄비를 젖는다. → 접시에 따른다. → 인형에게 떠 먹인다. (1) 두 상징 행동을 조합한다. (2) 셋~다섯 상징 행동을 조합한다.	19~36 개월					
물건 대치 상징 행동(Object Substitution): 전래적인 물건 대신에 다른 물건으로 대치하여 상징 행동을 보일 수 있다. 세 종류의 물건 대치 상징 행동이 보고되었다. (1) 무의미한 물건을 대치한다.: 특정한 기능이 없는 물건으로 대치한다. (2) 비전래적인 물건을 대치한다.: 특정한 기능이 있는 물건으로 대치한다. 예: 빗을 비누로 사용한다. (3) 상상적 물건을 대치한다.: 빈손으로 마치 물건이 있는 듯이 흉내낸다. 예: 생일케이크 촛불을 끄는 시늉을 한다 (아무 것도 없을 때).	24~36 개월					
대행자 놀이(Agent Play): 인형이나 다른 사물을 움직이고 행위할 수 있는 행위자로 가장하거나, 다른 사람의 역할을 강조한다. (1) 인형을 행위자로 사용한다.: 인형을 살아 있는 동체로서 가장한다. 예: 가) 인형이 스스로의 머리를 빗는 것처럼 가장한다. 나) 우는 소리를 내며 인형이 우는 것처럼 가장한다. 다) 인형이 견거나 말하는 것처럼 가장한다.	24~36 개월 24~30 개월					

상징행동	발달 시기	결과(빈도) sessions				동반된 발성/발어
		1	2	3	4	
(2) 자신이 타인의 역할을 흉내낸다.: 아이 자신이 다른 사람인 것처럼 가장한다. 예: 어머니의 구두를 신으며, “엄마, 나갔다 올게.”	24~30 개월					
(3) 상대방의 역할: 애기나 행동을 하는 사람의 역할과 그에 반응하는 사람의 역할을 동시에 보인다. 예: 한 인형이 다른 인형에게 말을 하면, 다른 인형이 그에 맞게 반응한다.	30개월					
(4) 사회적인 역할: 한 사회적, 직업적인 역할을 여러 가지 행동을 통해 보인다. 예: 의사 인형이 다른 인형의 체온도 재고, 주사도 놓는다.	30~36 개월					
(5) 무의미한 물건으로 행위자를 대치한다.: 무의미한 물건(예: 블럭)이 행위자인 양 가장한다. 예: 블럭을 ‘도깨비’라고 부르며, 도깨비가 곰인형을 무섭게 하는 척한다.	36개월					
두 가지 사회적인 역할: 한 인형이 사회적인 역할(예: 의사)을 보이고 또 다른 인형이 또 다른 사회적인 역할(예: 환자)을 하도록 한다.	36~48 개월					
(1) 두 사람이 의사 소통하는 것을 가장한다. 예: 엄마의 역할을 하는 인형에게 딸의 역할을 하는 인형이 적절하게 반응한다.	36~40 개월					
(2) 사회적 지위를 나타내는 두 인형이 서로 의사 소통하는 것으로 가장한다. 예: 의사가 청진기로 환자를 검사하면 환자는 신음을 한다.	40~48 개월					
세 가지 사회적인 역할: 세 인형 사이의 사회적인 역할을 보인다. 예: 의사는 환자를 진단하고, 간호원은 의사의 말에 따라 환자를 대해 주며 그에 맞게 환자도 반응한다.	48~60 개월					

상 징 행 동	발달 시기	결과(빈도) sessions				동반된 발성/말어
		1	2	3	4	
복합적인 사회적 역할: 한 인형이(예: 의사) 두 가지 이상의 사회적인 역할(예: 의사 및 아버지)을 할 수 있음을 보여 준다. 예: 의사 인형이 병원에서 환자를 돌보고, 집으로 퇴근해서는 아버지 역할을 한다.	60~72 개월					